



Planning Inspectorate
Arolygiaeth Gynllunio

Prosiect Future Energy Llanwern Solar Project – EN010171

Future Energy Llanwern Limited

Cofnod Cyngor Adran 51 / Section 51 Advice Log

Fersiwn / Version:

30 Rhagfyr 2025 / 30 December 2025

Mae'n ddyletswydd statudol ar yr Arolygiaeth Gynllunio o dan [adran 51 \(a51\) Deddf Cynllunio 2008](#) i gofnodi'r cyngor y mae'n ei rhoi mewn perthynas â chais neu gais posibl, a sicrhau bod y cyngor hwn ar gael yn gyhoeddus.

Mae'r ddogfen hon yn gofnod o'r cyngor a roddwyd gan yr Arolygiaeth i'r ymgeisydd (Future Energy Llanwern Limited) a'i ymgynghorwyr yn ystod y cam cyn-ymgeisio. Caiff ei diweddarau gan yr Arolygiaeth ar ôl pob rhyngweithiad â'r ymgeisydd pryd y rhoddwyd cyngor a51. Bydd yr ymgeisydd bob amser yn cael y cyfle i wneud sylwadau ar gofnod cyngor drafft yr Arolygiaeth cyn iddo gael ei gyhoeddi.

Bydd yr ymgeisydd yn defnyddio'r Cofnod Cyngor hwn fel sail i ddangos ystyriaeth o gyngor adran 51 yn y cais.

There is a statutory duty under [section 51 \(s51\) of the Planning Act 2008](#) for the Planning Inspectorate to record the advice that it gives in relation to an application or potential application, and to make this publicly available.

This document comprises a record of the advice that has been provided by the Inspectorate to the applicant (Future Energy Llanwern Limited) and their consultants during the pre-application stage. It will be updated by the Inspectorate after every interaction with the applicant during which s51 has been provided. The applicant will

always be given the opportunity to comment on the Inspectorate's draft record of advice before it is published.

The applicant will use this Advice Log as the basis for demonstrating regard to section 51 advice within the application.

Prosiect Future Energy Llanwern Solar Project Cofnod Cyngor s51 - Mynegai s51 Advice Log - Index	
Dyddiad y cyfarfod Date of meeting	Trosolwg o'r cyfarfod Meeting overview
13 Rhagfyr 2024 13 December 2024	Sylwadau'r Arolygiaeth Gynllunio ar y Ddogfen Rhaglen PINS comments on the Programme Document
20 Rhagfyr 2024 20 December 2024	<u>Cyfarfod Diweddaru Prosiect:</u> • Safle o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig (SoDdGA) • Datganiad Polisi Cenedlaethol • Dylunio Da • Caffael Gorfodol • Perchnogaeth Gymunedol • Llinell Amser y Rhaglen • Dogfen Rhaglen <u>Project Update Meeting:</u> • Site of special scientific interest (SSSI) • National Policy Statement (NPS) • Good Design • Compulsory acquisition (CA) • Community Ownership • Programme Timeline • Programme Document
23 Ionawr 2025 23 January 2025	Ymholiad yn ymwneud â'r Gyfarwydddeb Fframwaith Dŵr (WFD) Query relating to the Water Framework Directive (WFD)

<u>30 September 2025</u> <u>30 Medi 2025</u>	Cyfarfod Diweddarau Prosiect: - Awdurdodau Cynllunio Lleol (ACLLau) - Adolygiad dylunio annibynnol - Adolygu dogfennau drafft - Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (HRA) - Cyngor Cymuned Redwick - Esblygiad dylunio - Hysbysiad adran 46 - Cyfieithiad Cymraeg - Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) - Cyfarfodydd diweddarau prosiect yn y dyfodol Project Update Meeting: - Local Planning Authorities (LPAs) - Independent design review - Draft document review - Habitat Regulation Assessment (HRA) - Redwick Community Council - Design evolution - Section 46 notice - Welsh translation - Natural Resources Wales (NRW) - Future project update meetings
--	--

Future Energy Llanwern - Llyfrgell Cyngor a51 / s51 Advice Library

**Pwnc
Topic**

**Dyddiad y cyfarfod: 13 Rhagfyr 2024
Meeting date: 13 December 2024**

13 Rhagfyr 2024

Sylwadau'r Arolygiaeth Gynllunio ar y Ddogfen Rhaglen (Rhagfyr 2024)

- Mae'n rhaid i'r Ymgeisydd sicrhau bod y Ddogfen Rhaglen yn cael ei chynnal ar wefan yr Ymgeisydd;
- Os oes unrhyw ddiweddariadau i'r Ddogfen Rhaglen, anfonwch y fersiwn wedi'i diweddaru at yr Arolygiaeth cyn gynted ag y gwneir diweddariadau;
- Mae'r Ddogfen Rhaglen yn nodi y disgwylir i Ymgynghoriad Statudol ddigwydd ym 'mis Mai 2025'. Dylai'r Ddogfen Rhaglen gael ei diweddaru maes o law i ddarparu'r dyddiadau penodol ar gyfer y cyfnod ymgynghori;
- Disgwylir i'r Garreg Filltir Digonolrwydd Ymgynghori gael ei chyflwyno ym mis Medi 2025. Fodd bynnag, mae'r Ymgeisydd hefyd yn disgwyl cyflwyno'r cais ym mis Medi 2025. Dylai'r Ymgeisydd fod yn ymwybodol bod [Deddf Cynllunio 2008: Canllawiau ar y cam cyn-ymgeisio ar gyfer Prosiectau Seilwaith o Arwyddocâd Cenedlaethol](#) yn cynghori y dylai'r Garreg Filltir Digonolrwydd Ymgynghori gael ei chyflwyno o leiaf 3 mis cyn cyflwyno'r cais. Fel y cyfryw, mae'r Arolygiaeth yn cynghori'r Ymgeisydd i ystyried y mater hwn a gwneud unrhyw ddiweddariadau angenrheidiol i'r Ddogfen Rhaglen;
- Nid yw'r Ddogfen Rhaglen yn darparu unrhyw raddfeydd amser ar gyfer cyflwyno dogfennau drafft i'w hadolygu gan yr Arolygiaeth, nac yn cadarnhau pa ddogfennau a gyflwynir. Dylid diweddaru'r Ddogfen Rhaglen i ddarparu dyddiad cywir ar gyfer cyflwyno'r dogfennau hyn, gan ganiatáu cyfnod o chwe wythnos i'w hadolygu gan yr Arolygiaeth a sicrhau digon o amser cyn dyddiad cyflwyno'r cais i ddangos ystyriaeth o sylwadau'r Arolygiaeth;

13 December 2024	• Byddai'n ddefnyddiol pe gallai'r Ddogfen Rhaglen ddarparu graddfeydd amser bras ar gyfer cyfarfodydd diweddarau ar y prosiect gyda'r Arolygiaeth. Byddai hefyd yn ddefnyddiol rhestru unrhyw gyfarfodydd â rhanddeiliaid allweddol yn y dyfodol i alluogi'r partion hynny i drefnu adnoddau'n effeithiol. A yw'r Ymgeisydd yn bwriadu cyhoeddi fersiwn ddwyieithog o'r Ddogfen Rhaglen ar ei wefan? PINS comments on the Programme Document (December 2024) • The Applicant must ensure that the Programme Document (PD) is hosted and maintained on the Applicant's website; • If there are any updates to the PD, please send the updated version to the Inspectorate as soon as updates are made; • The PD sets out that Statutory Consultation is due to take place in 'May 2025'. The PD should be updated in due course to provide the specific dates for the consultation period; • The Adequacy of Consultation Milestone (AoCM) is to be submitted in September 2025. However, the Applicant also envisages submitting the application in September 2025. The Applicant should be aware of the Planning Act 2008: Pre-application stage for Nationally Significant Infrastructure Projects guidance advises that the AoCM should be submitted no later than 3 months before application submission. As such the Inspectorate advises the Applicant to consider this matter and carry out any necessary updates to the PD; • The PD does not provide any timescales for the submission of draft documents for the Inspectorate's review, or confirmation of what documents will be submitted. The PD should be updated to provide an accurate date for this submission, allowing a six-week period for the Inspectorate's review and ensuring sufficient time before the application submission date to demonstrate regard to the Inspectorate's comments; • It would be helpful if the PD could provide approximate timescales for project update meetings with the Inspectorate. It would also be helpful to list any future meetings with key stakeholders to enable those parties to deploy resources effectively.
-------------------------	--

	• Is the Applicant intending to publish a bilingual version of the PD on its website?
--	---

Future Energy Llanwern - Llyfrgell Cyngor a51 / s51 Advice Library

Pwnc Topic	Dyddiad y cyfarfod: 20 Rhagfyr 2024 Meeting date: 20 December 2024
Safle o ddiddordeb gwyddonol arbennig (SoDdGA) Site of special scientific interest (SSSI)	Mae Datganiad Polisi Cenedlaethol EN-1 yn datgan na ddylai datblygiad o fewn neu'r tu allan i SoDdGA sy'n debygol o gael effaith niweidiol arno, yn unigol neu ar y cyd â phrosiectau eraill, gael ei ganiatáu fel arfer, oni bai bod buddion datblygu'r lleoliad arfaethedig yn amlwg yn drech na'r effeithiau ar y SoDdGA. Fel y cyfryw, bydd angen i'r ymgeisydd ddangos yn glir yn y cais pam nad yw'n ystyried y bydd effaith niweidiol, yn unigol nac ar y cyd â datblygiadau eraill, ar y SoDdGA, a/neu pam y mae'n ystyried bod buddion y cynllun yn drech nag unrhyw effeithiau negyddol. National Policy Statement EN-1 states that development within or outside a SSSI that is likely to have an adverse effect on it, alone or in combination with other projects, should not normally be permitted, unless the benefits of development of the proposed location clearly outweigh the impacts on the SSSI. As such, the applicant will need to clearly demonstrate in the application why it does not consider that there will be an adverse impact, alone or in combination with other developments, on the SSSI, and/or why it considers that the benefits of the scheme outweigh any negative impacts.
Datganiad Polisi Cenedlaethol National policy statement (MPS)	Er bod EN-1 hefyd yn nodi bod blaenoriaeth genedlaethol hanfodol i ddarparu seilwaith carbon isel o arwyddocâd cenedlaethol, mae'n bwysig bod yr ymgeisydd yn dangos yn glir sut mae'r hierarchaeth liniaru wedi cael ei chymhwyso yn nogfennau'r cais. Whilst EN-1 also sets out that there is a critical national priority (CNP) for the provision of nationally significant low carbon infrastructure, it is important that the applicant clearly demonstrates how the mitigation hierarchy has been applied in the application documents.
Dylunio Da Good Design	Rhoddodd yr Arolygiaeth wybod i'r ymgeisydd am ei thudalen gyngor Dylunio Da a gyhoeddwyd yn ddiweddar ac awgrymodd fod yr ymgeisydd yn sicrhau bod hyn yn cael ei adlewyrchu yn ei ddogfennau cais. Awgrymodd yr Arolygiaeth hefyd fod yr ymgeisydd yn gwylio'r weminar Dylunio Da a gynhaliwyd yn ddiweddar.

	gan sicrhau ei bod yn cael ei hadlewyrchu yn nogfennau'r cais. Awgrymodd yr Arolygiaeth hefyd fod yr ymgeisydd yn ystyried cael adolygiad dylunio annibynnol gan Gomisiwn Dylunio Cymru, sef proses a gynhaliwyd yn ddiweddar ar gyfer Prosiectau Seilwaith eraill o Arwyddocâd Cenedlaethol yng Nghymru. Yna, fe ddylai hyn gael ei gofnodi yn y dogfennau dylunio, gan ddangos esblygiad y dyluniad yn dilyn sylwadau a dderbyniwyd o'r broses honno. The Inspectorate made the applicant aware of its Good Design advice page recently published and suggested that the applicant ensures this is reflected in its application documents. The Inspectorate also suggested that the applicant observe the Good Design webinar which was recently held, ensuring that it is reflected in the application documents. The Inspectorate also suggest that the applicant considers undertaking an independent design review from the Design Commission for Wales, a process which has recently been undertaken on other Welsh NSIPs. This should then be recorded in the design documents, demonstrating the evolution of the design following comments received from that process.
Caffael Gorfodol (CA) Compulsory acquisition (CA)	Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i geisio cytuno ar unrhyw hawliau tir angenrheidiol yn gynnwys a rhoi diweddariadau ar unrhyw bwerau Caffael Gorfodol tebygol a geisir yn y Gorchymyn Cydsyniad Datblygu, maes o law. The Inspectorate advised the applicant to seek to agree any necessary land rights at an early stage and provide updates on any likely CA powers that will be sought in the Development Consent Order in due course.
Perchnogaeth Gymunedol Community Ownership	Nododd yr Arolygiaeth y bydd yn ddefnyddiol i'r ymgeisydd amlygu'r buddion cymunedol sydd wedi'u cynnwys yn y cynnig yn ystod digwyddiadau ymgynghori a dangos sut mae cynigion sy'n cynnwys perchnogaeth gymunedol wedi datblygu yn yr adroddiad ymgynghori. The Inspectorate noted that it will be useful for the applicant to highlight the community benefits included in

	the proposal during consultation events and demonstrate how proposals with community ownership have progressed in the consultation report.
Llinell Amser y Rhaglen Programme Timeline	Cydnabu'r Arolygiaeth y rhaglen heriol a chynghorodd yr ymgeisydd i beidio ag esgeuluso ansawdd er mwyn cyflymder. Mae'n bwysig i'r ymgeisydd ymgysylltu'n effeithiol â'r partïon allweddol cyn cyflwyno'r cais, a'i fod o safon foddhaol i'w dderbyn i'w archwilio, o dan a55 Deddf Cynllunio 2008. Nododd yr Arolygiaeth hefyd y dylid bod yn ymwybodol o linellau amser prosiectau eraill yn yr ardal er mwyn osgoi cynnal ymgynghoriadau ochr yn ochr â'r rhain, a allai greu dryswch. The Inspectorate acknowledged the challenging programme and advised the applicant not to compromise quality for speed. It is important that the applicant engages effectively with key parties prior to the submission of the application, and that it is of a satisfactory standard to be accepted for examination, under s55 of the PA2008. The Inspectorate also noted to be aware of other projects' timelines in the area and to avoid running consultations alongside these to avoid confusion.
Dogfen Rhaglen Programme Document	Amlygodd yr Arolygiaeth bwysigrwydd cadw'r llinell amser yn gywir yn y ddogfen rhaglen i alluogi'r Arolygiaeth a phartïon eraill allweddol i sicrhau bod adnoddau'n cael eu trefnu'n effeithiol. The Inspectorate highlighted the importance of keeping the timeline accurate on the programme document to enable the Inspectorate and other key parties to ensure resources are deployed effectively.
Future Energy Llanwern - Llyfrgell Cyngor a51 / s51 Advice Library	
Pwnc Topic	Dyddiad yr ymholiad: 23 Ionawr 2025 Query date: 23 January 2025
23 Ionawr 2025	<u>Ymholiad</u> Rydym wedi bod yn adolygu'r angen posibl am asesiad Cyfarwydddeb Fframwaith Dŵr yn rhan o'r cyflwyniad ac wedi dod i'r casgliad nad yw'n angenrheidiol ar gyfer y

23 January 2025	broses gydsynio. Ga' i ofyn am farn yr Arolygiaeth Gynllunio ar hyn? <u>Ymateb</u> Yn y pen draw, mater i'r Ymgeisydd yw ystyried p'un a oes angen cwblhau asesiad Cyfarwydddeb Fframwaith Dŵr ar gyfer y cais, ac fe ddylai drafod ei safbwynt gyda Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC). Os nad yw'r Ymgeisydd o'r farn bod angen asesiad, dylid esbonio hyn yn glir yn nogfenau'r cais, gan gynnwys unrhyw gytundeb gan CNC. Fel y gwyddoch, mae cydweithwyr yn nhîm Gwasanaethau Amgylcheddol yr Arolygiaeth yn ystyried cais cwmpasu'r Ymgeisydd ar hyn o bryd, a bydd Barn Gwmpasu'n cael ei chyhoeddi ar 29 Ionawr 2025. Mae'n bosibl y bydd y mater hwn yn cael ei gynnwys yn y Farn Gwmpasu. Yna, bydd yr Ymgeisydd yn gyfrifol am sicrhau bod yr Asesiad o'r Effaith Amgylcheddol yn cael ei gynnal yn unol â'r Farn, a lle na roddwyd sylw i ofynion yn y Farn, mae'n rhaid i'r Ymgeisydd ddarparu cyfiawnhad clir dros beidio â gwneud hynny, gan gynnwys cytundeb gan randdeiliaid perthnasol ar y mater. <u>Query</u> We've been reviewing the potential need for WFD assessment as part of the submission and we've concluded that it isn't required for the consenting process. Please can I request that PINs provide their view on this? <u>Response</u> Ultimately, it is for the Applicant to consider whether it is necessary to complete a WFD assessment for the application and should discuss its position with Natural Resources for Wales (NRW). If the Applicant does not consider an assessment to be necessary, this should be clearly explained in the application documents, including any agreement from NRW. As you are aware, colleagues in the Inspectorate's Environmental Services team are currently considering the Applicant's scoping request, and a Scoping Opinion will be issued by 29 January 2025. It is possible that
-----------------	---

	matters surrounding this issue will be included within the Scoping Opinion. The Applicant will then be responsible for ensuring that the Environmental Impact Assessment is carried out in accordance with the Opinion, and where requirements in the Opinion have not been addressed, the Applicant must provide clear justification for not doing so, including agreement from relevant stakeholders on the matter.
Future Energy Llanwern - Llyfrgell Cyngor a51 / s51 Advice Library	
Pwnc Topic	Dyddiad yr ymholiad: 30 Medi 2025 Query date: 30 September 2025
Awdurdodau Cynllunio Lleol (ACLLau) Local Planning Authorities (LPAs)	Holodd yr Arolygiaeth a yw'r Awdurdodau Cynllunio Lleol (ACLLau) yn gyfarwydd â'r broses Prosiect Seilwaith o Arwyddocâd Cenedlaethol (NSIP). Cadarnhaodd yr ymgeisydd nad yw'r ACLLau dan sylw yn gyfarwydd â'r broses NSIP ar hyn o bryd. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i annog yr ACLLau i archwilio cyfleoedd i rannu adnoddau. Nodwyd, mewn achosion lle nad oes gan ACLLau lawer o brofiad o weithdrefnau NSIP, bod cydweithio a chronni adnoddau yn gallu bod yn fuddiol i gyflawni'r prosiect yn effeithiol. Cyfeiriodd yr Arolygiaeth at brosiect piblinell Stanford i Lundain fel enghraifft o hyn, lle daeth nifer o gynghorau Llundain at ei gilydd a phenodi un cynrychiolydd i ymateb i gwestiynau ar ran yr holl awdurdodau a oedd yn cymryd rhan. The Inspectorate queried whether the Local Planning Authorities (LPAs) are familiar with the Nationally Significant Infrastructure Project (NSIP) process. The applicant confirmed that the LPAs involved are not currently familiar with the NSIP process. The Inspectorate advised the applicant to encourage LPAs to explore opportunities for resource sharing. It was noted that, in cases where LPAs have limited experience with NSIP procedures, collaborative working and pooling of resources can be advantageous to the effective delivery of the project. The Inspectorate referenced the Stanford to London pipeline project as an example of this, where multiple London councils joined forces and appointed a single representative to respond to questions on behalf of all participating authorities.

Adolygiad dylunio annibynnol Independent design review	Gofynnodd yr Arolygiaeth a yw'r ymgeisydd wedi cynnal adolygiad dylunio annibynnol. Dywedodd yr ymgeisydd fod adolygiad dylunio annibynnol yn parhau i gael ei ystyried. Amlygodd yr Arolygiaeth werth adolygiadau o'r fath, gan gyfeirio at eu heffaith gadarnhaol yn ystod NSIP Minehilaeth ac y gallai helpu i wneud yr archwiliad yn fwy didrafferth. The Inspectorate asked whether the applicant has undertaken an independent design review. The applicant advised that an independent design review remains under consideration. The Inspectorate highlighted the value of such reviews, referencing their positive impact during the Minehilaeth NSIP and that it could assist in a smoother examination.
Adolygu dogfennau drafft Draft document review	Esboniodd yr Arolygiaeth y gallai adolygiad dogfennau drafft fod yn ddefnyddiol i'r ymgeisydd, o ystyried y dewisoldeb sy'n bresennol yn y gorchymyn cydsyniad datblygu drafft a chymhlethdod y cynlluniau gwaith, gan bwysleisio bod cyflwyno dogfennau drafft yn gallu helpu i wneud yr archwiliad yn fwy didrafferth. Nododd fod hyn yn cynnwys cyfnod o chwe wythnos pan fydd dogfennau drafft yn cael eu hadolygu. Anogodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i ddarparu fersiynau datblygedig o ddogfennau, lle bo'n bosibl, i alluogi adborth ystyrllon ac adeiladol. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd hefyd y gallai adolygu penodau cyflwyniadol yn y Datganiad Amgylcheddol (ES) a'r Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (HRA). The Inspectorate explained that a draft document review may be useful to the applicant, given the optionality present in the draft development consent order and complexity of the works plans, emphasising that submitting draft documents can support a smoother examination. It noted that this consists of a six-week period during which draft documents are reviewed. The Inspectorate encouraged the applicant to provide progressed versions of documents where possible, to enable meaningful and constructive feedback. The Inspectorate also advised the applicant that it could review introductory chapters in the Environmental Statement (ES) and the Habitat Regulation Assessment (HRA).

Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (HRA) Habitat Regulation Assessment (HRA)	Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i fonitro cynnydd prosiect Solar Frodsham, mewn perthynas â'r asesiad HRA, gan nodi y bu anghytundeb rhwng Natural England a'r ymgeisydd ynglŷn â methodoleg. Cynghorodd yr Arolygiaeth y dylai'r ymgeisydd ystyried y materion a godwyd gan yr Awdurdod Archwilio a cheisio eu hosgoi er mwyn helpu i wneud yr archwiliad yn fwy didrafferth. Cynghorodd yr Arolygiaeth na ddylai mesurau lliniaru a ychwanegwyd yn benodol i osgoi neu leihau effeithiau niweidiol ar safle cynefinoedd gael eu hystyried yn ystod cam sgrinio'r HRA. Yn lle hynny, mae'n rhaid i fesurau o'r fath gael eu hystyried yn yr asesiad priodol (os oes angen). The Inspectorate advised the applicant to monitor the progress of the Frodsham Solar project, in relation to the HRA assessment, noting that there had been disagreement between Natural England and the applicant regarding methodology. The Inspectorate advised that the applicant should consider the issues raised by the Examining Authority and seek to avoid them to facilitate a smoother examination. The Inspectorate advised that mitigation measures which have been specifically added to achieve the purpose of avoiding or reducing its harmful effects on a habitats site should not be considered at the screening stage of the HRA. Such measures must instead be considered in the appropriate assessment (if required).
Cyngor Cymuned Redwick Redwick Community Council	Nododd yr ymgeisydd fod cymuned Redwick yn cael ei diddymu ar hyn o bryd a chadarnhaodd ei fod yn bwriadu parhau i gydnabod y gymuned fel cyngor at ddibenion y cais. Wrth ymateb, cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai'r dull hwn yn briodol ac argymhellodd fod y gymuned yn cael ei thrin fel cyngor statudol ar hyd yr achos. The applicant has indicated that the Redwick community is currently undergoing dissolution and has confirmed its intention to continue recognising the community as a council for the purposes of the application. In response, the Inspectorate advised that this approach would be appropriate and recommended that the community be treated as a statutory council for the duration of the proceedings.

Esblygiad dylunio Design evolution	Gofynnodd yr ymgeisydd i'r Arolygiaeth a oedd ganddi enghraifft dda o sut i gofnodi ei benderfyniadau dylunio ac esblygiad dylunio. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd fod ceisiadau'n aml yn cynnwys pennod ar ddylunio a dewisiadau amgen yn y Datganiad Amgylcheddol. Cyfeiriodd yr Arolygiaeth hefyd at brosiectau ar y rhaglen mabwysiadwr cynnar, fel NSIPau Outer Dowsing a Datgarboneiddio Cory, a gyflwynodd ddogfennau ymagwedd ddylunio a chydymffurfio â pholisïau. Cyfeiriodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd hefyd at y tudalennau cyngor ar ddylunio da fel man cychwyn defnyddiol os bydd yr ymgeisydd yn dewis datblygu dogfen esblygiad dylunio. Cynghorodd yr ymgeisydd i ddefnyddio dull o'r brig i lawr ar gyfer hyn, gan ddechrau o'i weledigaeth lefel uchel a'i rhannu i ddisgrifio sut y datblygodd. Holodd yr ymgeisydd a ddylid cynnwys cyfleoedd economaidd lleol. Dywedodd yr Arolygiaeth fod hyn yn dderbyniol, ar yr amod ei fod yn rhan o amcanion y prosiect. The applicant asked the Inspectorate if they had a good example of how to record its design decisions and evolution. The Inspectorate advised the applicant applications frequently contain an ES chapter on design and alternatives. The Inspectorate also referenced projects on the early adopter programme, such as the Outer Dowsing and Cory Decarbonisation NSIPs, who submitted design approach and policy compliance documents. The Inspectorate also signposted the applicant to the good design advice pages as a useful starting point if the applicant opts to develop a design evolution document. It advised the applicant to take a top-down approach to this, starting from its high-level vision and breaking it down to develop a story of how its progressed. The applicant queried if local economic opportunity should be included. The Inspectorate advised that this is acceptable, providing its part of the project's objectives.
Hysbysiad adran 46 Section 46 notice	Atgoffodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i gyflwyno ei hysbysiad adran 46 cyn y dyddiad y mae ymgynghoriad statudol yr ymgeisydd yn dechrau neu ar y dyddiad hwnnw. The Inspectorate reminded the applicant to submit its section 46 notice before or on the date the applicant's statutory consultation commences.

Cyfieithiad Cymraeg Welsh translation	Cynghorodd yr Arolygiaeth, yn gyffredinol, y sicrhau bod dogfennau annhechnegol ar gael yn Gymraeg, fel arfer. The Inspectorate advised that, as a general practice, non-technical documents are typically made available in Welsh.
Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) Natural Resources Wales (NRW)	Pwysleisiodd yr Arolygiaeth bwysigrwydd datrys unrhyw faterion yn ymwneud â CNC a'r HRA yn ystod y cam cyn-ymgeisio. Cynghorodd y bydd datrys y materion hyn yn gynnar yn helpu i sicrhau archwiliad mwy didrafferth. Amlygodd yr ymgeisydd anghysondeb rhwng y metrig Budd Net i Fioamrywiaeth a gymhwyswyd i brosiectau NSIP a'r gofynion a amlinellir yn nogfennau polisi Cymru. Cynghorodd yr Arolygiaeth y dylai'r ymgeisydd geisio arweiniad gan CNC i sicrhau bod ei ddull arfaethedig yn briodol. Cynghorodd hefyd y dylai CNC ddeall y broses NSIP, o ganlyniad i'r NSIPau amrywiol sy'n bodoli yng Nghymru. The Inspectorate emphasised the importance of resolving any issues relating to NRW and the HRA during the pre-application phase. It advised that early resolution of these matters will help ensure a smoother examination. The applicant identified a discrepancy between the Biodiversity Net Gain (BNG) metric applied to NSIP projects and the requirements outlined in Welsh policy documents. The Inspectorate advised the applicant to seek guidance from Natural Resources Wales (NRW) to ensure their proposed approach is appropriate. It also advised that NRW should have an understanding of the NSIP process, due to the various Welsh NSIPs in existence.
Cyfarfodydd diweddarar prosiect yn y dyfodol Future project update meetings	Argymhellodd yr Arolygiaeth gynnal y cyfarfod diweddarar prosiect nesaf ar ôl i'r ymgynghoriad statudol orffen. The Inspectorate recommended to have the next project update meeting after the statutory consultation has concluded.